



MINISTER
ROZWOJU REGIONALNEGO

Elżbieta Bieńkowska

Departament Europejskich Funduszy

2011-08-10

Znak sprawy..... 4605

Przekazano.....

Warszawa 8 sierpnia 2011 r.

DKF-IV-073-18-DK/11

N.K. 104835/11

Wg rozdzielnika

Elżbieta Bieńkowska

W kontekście generalnej odpowiedzialności Ministra Rozwoju Regionalnego za realizację kontroli pierwszego stopnia, jako Instytucji Zarządzającej Programami Operacyjnymi oraz za certyfikację wydatków w programach operacyjnych, chcę Państwu przypomnieć o fakcie wejścia w życie z dniem 1 stycznia 2011 r. nowelizacji ustawy o podatku od towarów i usług z dnia 29 października 2010 r. (Dz. U. nr 226, poz. 1476). Nowelizacja ta wprowadza do polskiego porządku prawnego przepisy unijne, w szczególności dyrektywę 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej. Konsekwencją tej zmiany jest rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 4 kwietnia 2011 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o podatku od towarów i usług (Dz. U. nr 73, poz. 392), regulujące m.in. kwestię zwolnienia z podatku VAT usług kształcenia zawodowego lub przekwalifikowania zawodowego, finansowanych w co najmniej 70% ze środków publicznych, oraz świadczenia usług i dostaw towarów ściśle z tymi usługami związanymi.

Usługi kształcenia zawodowego lub przekwalifikowania zawodowego stanowią element wielu projektów realizowanych w ramach poszczególnych programów operacyjnych, a w konsekwencji mogą mieć wpływ na kwestię występowania podatku VAT w tych projektach, jako wydatku kwalifikowanego. Zgodnie z obowiązującymi, przywołanymi wyżej regulacjami, w przypadku zaistnienia określonych w tych przepisach okoliczności, VAT nie powinien być naliczany i tym samym nie może zostać uznany za wydatek kwalifikowany, nawet jeżeli pomimo obowiązującego zwolnienia pojawia się na fakturach. Należy przykładac szczególną wagę do prawidłowości postępowania beneficjentów w tym zakresie bowiem kwalifikowanie nienależnego podatku VAT, musi być traktowane jako ponoszenie wydatków nadmiernych i zbędnych z punktu widzenia realizacji projektu. Proszę o zwrócenie szczególnej uwagi na ten problem w trakcie podejmowanych przez Państwa instytucje czynności weryfikacji i kontroli wydatków.

W załączeniu pozwalam sobie również przekazać interpretację pojęcia „usług kształcenia zawodowego lub przekwalifikowania zawodowego” przedstawioną przez Ministra Finansów w kontekście rozporządzenia z 4 kwietnia 2011.

Elżbieta Bieńkowska



NARODOWA
STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Ministerstwo
Rozwoju Regionalnego
ul. Wspólna 2/4
00-928 Warszawa

tel. (22) 461 39 14
fax (22) 461 32 75
www.mrr.gov.pl
www.funduszeuropejskie.gov.pl

UNIA
EUROPEJSKA





RZECZPOSPOLITA POLSKA
Podsekretarz Stanu
PTI/063-8/182/TKQ/11/BMI9-1679

WF
Apelacje 28.07
DZF
28.07.2011

Warszawa, dnia 26 lipca 2011 r.
Dyrektor Biura Ministra
Justyna Morek

KANCELARIA OGÓLNA MINISTERSTWA ROZWOJU REGIONALNEGO 28 LIP. 2011. 999451M	SAŁA ELŻBIETY DZIAŁ PRACOWNIKÓW ZARZĄDZANIA WYKONANIE PRACOWNIKÓW SĄLECZNYM 28 LIP. 2011. 999451M
--	---

Pani
ELŻBIETA BIENKOWSKA
Minister Rozwoju Regionalnego

Szanowna Pani Minister,

Odpowiadając na pismo w sprawie sposobu rozliczania przez Instytucję Zarządzającą Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki (IZ PO KL) projektów, w których przewidziano wykonanie usług szkoleniowych (znak: DZF-IV-82252-45-TK/11 NK:16722/11), uprzejmie wyjaśniam:

Z dniem 1 stycznia 2011 r. weszła w życie nowelizacja ustawy o podatku od towarów i usług z dnia 29 października 2010 r. (Dz. U. Nr 226, poz. 1476), która uchyliła dotychczasowy załącznik nr 4, zawierający wykaz usług zwolnionych od podatku. Uregulowania dotyczące tematyki zwolnień zostały przeniesione do treści ustawy. Przy określaniu zakresu zwolnień, które dotychczas były ujęte w załączniku nr 4, odstąpiono od ich identyfikacji przy pomocy klasyfikacji statystycznych, określając ich zakres z wykorzystaniem treści przepisów prawa unijnego i krajowego oraz orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości UE. Zasadniczym powodem odejścia od stosowania klasyfikacji statystycznych przy określaniu zakresu zwolnień od podatku było zapewnienie pełniejszej implementacji przepisów unijnych, w szczególności dyrektywy 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej.

Przy określaniu zakresu zwolnień od podatku usług kształcenia uwzględnione zostały przepisy art. 132 ust. 1 lit. i) i j) dyrektywy, zgodnie z którymi państwa członkowskie zwalniają:

- kształcenie dzieci lub młodzieży, kształcenie powszechne lub wyższe, kształcenie zawodowe lub przekwalifikowanie, łącznie ze świadczeniem usług i dostawą towarów ściśle z taką działalnością związanych, prowadzone przez odpowiednie podmioty prawa publicznego lub inne instytucje działające w tej dziedzinie, których cele uznane są za podobne przez dane państwo członkowskie;
- nauczanie prywatne przez nauczycieli, obejmujące kształcenie powszechne lub wyższe.

Wpłynęło
BM 999451 dnia 28.07.2011

Mając na uwadze przytoczone wyżej przepisy dyrektywy, od dnia 1 stycznia 2011 r. zwolnieniem w przepisach o podatku od towarów i usług (art. 43 ust. 1 pkt 26-29 ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535 z późn. zm.) objęto:

- usługi świadczone przez:
 - a) jednostki objęte systemem oświaty w rozumieniu przepisów o systemie oświaty, w zakresie kształcenia i wychowania,
 - b) uczelnie, jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk oraz jednostki badawczo-rozwojowe, w zakresie kształcenia na poziomie wyższym
- oraz dostawę towarów i świadczenie usług ściśle z tymi usługami związane;
- usługi prywatnego nauczania na poziomie przedszkolnym, podstawowym, gimnazjalnym, ponadgimnazjalnym i wyższym, świadczone przez nauczycieli;
- usługi nauczania języków obcych oraz dostawę towarów i świadczenie usług ściśle z tymi usługami związane, inne niż wymienione w pkt 26, pkt 27 i pkt 29 ust. 1 art. 43 cytowanej ustawy o podatku od towarów i usług;
- usługi kształcenia zawodowego lub przekwalifikowania zawodowego, inne niż wymienione w pkt 26 ust. 1 art. 43 cytowanej ustawy o podatku od towarów i usług:
 - a) prowadzone w formach i na zasadach przewidzianych w odrębnych przepisach, lub
 - b) świadczone przez podmioty, które uzyskały akredytację w rozumieniu przepisów o systemie oświaty – wyłącznie w zakresie usług objętych akredytacją, lub
 - c) finansowane w całości ze środków publicznych
- oraz świadczenie usług i dostawę towarów ściśle z tymi usługami związane.

Ponadto, na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2010 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 246, poz. 1649), zwolnione od podatku zostały m.in.:

- usługi w zakresie kształcenia, inne niż wymienione w art. 43 ust. 1 pkt 26 ustawy o podatku od towarów i usług, świadczone przez uczelnie oraz świadczenie usług i dostawa towarów ściśle z tymi usługami związane (§ 13 ust. 1 pkt 19 rozporządzenia);
- usługi kształcenia zawodowego lub przekwalifikowania zawodowego, finansowane w co najmniej 70 % ze środków publicznych, oraz świadczenie usług i dostawa towarów ściśle z tymi usługami związane (§ 13 ust. 1 pkt 20 rozporządzenia).

Obecnie ww. kwestie regulują § 13 ust. 1 pkt 19 i 20 oraz ust. 8 i 9 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 kwietnia 2011 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 73, poz. 392, z późn. zm.).

Mając na uwadze powyższe przepisy, w mojej ocenie, od dnia 1 stycznia 2011 r. większość usług w zakresie edukacji pozostała zwolniona od podatku od towarów i usług. Poza zakresem zwolnienia znalazły się jedynie te usługi, w odniesieniu do których dyrektywa nie przewiduje możliwości zwolnienia od podatku.

Ponadto uprzejmie informuję, że z dniem 1 stycznia 2011 r. weszły w życie (dodane ustawą z dnia 26 listopada 2010 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z realizacją ustawy budżetowej – Dz. U. Nr 238, poz.1578) zmiany w art. 41 ustawy o podatku od towarów i usług. W nowo dodanych przepisach ust. 14a-14g art. 41 uregulowane zostały szczegółowo zasady opodatkowywania czynności w związku ze zmianą stawek podatku. Przepisy te mają zastosowanie również w sytuacji opodatkowania podatkiem czynności uprzednio zwolnionych od podatku oraz zwolnienia od podatku czynności uprzednio opodatkowanych podatkiem (art. 41 ust. 14h ustawy).

Odnosząc się do kwestii zasad rozliczania długoterminowych projektów szkoleniowych finansowanych w ramach Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki, realizowanych przed i od 1 stycznia 2011 r., uprzejmie informuję, że zastosowanie znajdują ogólne zasady dotyczące rozliczania podatku od towarów usług, w tym również – jeśli w odniesieniu do tych usług zmienić się sposób ich opodatkowania – przywołane powyżej przepisy art. 41 ust. 14a-14h ustawy o podatku od towarów i usług.

Zwracam również uwagę, że w odniesieniu do usług szkoleniowych finansowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, zastosowanie może znaleźć przytoczony powyżej przepis § 13 ust. 1 pkt 20 rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o podatku od towarów i usług, zgodnie z którym zwolnieniu od podatku podlegają usługi kształcenia zawodowego lub przekwalifikowania zawodowego, finansowane w co najmniej 70 % ze środków publicznych, oraz świadczenie usług i dostawa towarów ściśle z tymi usługami związane.

Odnosząc się natomiast do kwestii interpretacji pojęcia kształcenia zawodowego i przekwalifikowania zawodowego wyjaśniam, że pojęcie to zostało zaczerpnięte z art. 132 ust. 1 lit. i) dyrektywy 2006/112/WE Rady. Z utrwalonego orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości UE wynika, że zwolnienia (...) stanowią *autonomiczne pojęcia prawa wspólnotowego, które służą unikaniu rozbieżności w stosowaniu systemu podatku VAT w poszczególnych państwach członkowskich i które należy postrzegać w ogólnym kontekście wspólnego systemu podatku VAT* (wyrok C-473/08 w sprawie Eulitz, pkt 25). Ponadto, jak również wielokrotnie podkreślał Trybunał w swym orzecznictwie, *„pojęcia używane do opisu zwolnień wymienionych w art. 13 szóstej dyrektywy (obecnie art. 132 dyrektywy 2006/112/WE Rady) powinny być interpretowane w sposób ścisły, ponieważ stanowią one odstępstwa od ogólnej zasady, zgodnie z którą podatkiem VAT objęta jest każda dostawa towarów i każda usługa świadczona odpłatnie przez podatnika. Jednakże interpretacja tych pojęć powinna być zgodna z celami, do jakich dążą owe zwolnienia, oraz powinna spełniać*

wymogi zasady neutralności podatkowej, na której zasudzu się wspólny system podatku VAT. Zatem powyższa zasada ścisłej interpretacji nie oznacza, że pojęcia użyte w celu opisaną zwolnień z art. 13 powinny być interpretowane w sposób, który uniemożliwiałby osiągnięcie zakładanych przez nie skutków (wyrok C-473/08 w sprawie Eulitz, pkt 27).

Wyjaśniam również, że zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym Rady (UE) Nr 282/2011 z dnia 15 marca 2011 r. ustanawiającym środki wykonawcze do dyrektywy 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz. Urz. L Nr 77 str. 1), w art. 44 zawarto następującą definicję kształcenia zawodowego i przekwalifikowania:

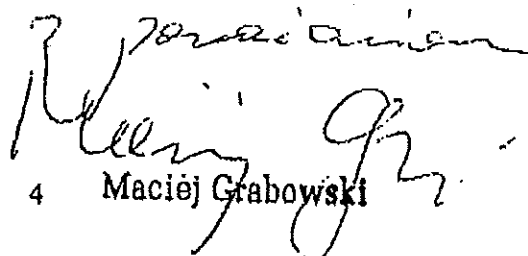
„Usługi w zakresie kształcenia zawodowego lub przekwalifikowania świadczone na warunkach określonych w art. 132 ust. 1 lit. i) dyrektywy 2006/112/WE obejmują nauczanie pozostające w bezpośrednim związku z branżą lub zawodem, jak również nauczanie mające na celu uzyskanie lub uaktualnienie wiedzy do celów zawodowych. Czas trwania kursu w zakresie kształcenia zawodowego bądź przekwalifikowania nie ma w tym przypadku znaczenia”.

Należy zauważyć, że ww. rozporządzenie Rady (UE) Nr 282/2011 oddziałuje na podmioty z krajów członkowskich w sposób bezpośredni, co oznacza, że przepisy wiążą zarówno organy podatkowe jak i podatników z wszystkich państw członkowskich.

Mając jednak na uwadze wskazane przez Trybunał Sprawiedliwości UE powyższe reguły interpretacji pojęć wyznaczających zakres zwolnienia od podatku czynności określonych w art. 132 dyrektywy, przyjąć można, że w ramach pojęcia „kształcenia zawodowego” mieści się zdobywanie wiedzy i umiejętności koniecznych do wykonywania określonego zawodu, jak również późniejsze rozwijanie tej wiedzy i tych umiejętności; natomiast w ramach pojęcia „przekwalifikowanie zawodowe” – zdobywanie wiedzy i umiejętności koniecznych do wykonywania innego zawodu niż obecnie (przez określoną osobę) wykonywany.

Informuję również, że możliwość uzyskania odpowiedzi na szczegółowe pytania dotyczące konkretnych stanów faktycznych ustawodawca przewidział w ramach instytucji interpretacji indywidualnych. Zgodnie z art. 14b ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. – Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, z późn. zm.), minister właściwy do spraw finansów publicznych, na pisemny wniosek zainteresowanego, wydaje, w jego indywidualnej sprawie, pisemną interpretację przepisów prawa podatkowego (interpretację indywidualną). Składający wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej obowiązany jest do wyczerpującego przedstawienia zaistniałego stanu faktycznego albo zdarzenia przyszłego oraz do przedstawienia własnego stanowiska w sprawie oceny prawnej tego stanu faktycznego albo zdarzenia przyszłego (art. 14 b §3 Ordynacji podatkowej).

Informując o powyższym uprzejmie przepraszam za opóźnienie w udzieleniu odpowiedzi.


4 Maciej Grabowski